International Journal of Enhanced Research in Educational Development (IJERED)
ISSN: 2320-8708, Vol. 4 Issue 6, Nov-Dec, 2016, Impact Factor: 1.554

फुलवारी की नाल में जियो और जीने दो - पर्यावरणीय नैतिकता की पवित्रता

डॉ. चक्रपाणि उपाध्याय

समाजशास्त्र विभाग, राजकीय महाविद्यालय, नाथद्वारा

परिचय

यह शोध पत्र भारत के राजस्थान स्थित फुलवारी की नाल वन्यजीव अभयारण्य में रहने वाले स्वदेशी हर्बलिस्टों की पर्यावरणीय नैतिकता प्रस्तुत करता है। ये लोग राजस्थान में अरावली पर्वतमाला के दक्षिणी क्षेत्र के घने वन क्षेत्रों में रहने वाली स्थानीय जनजातियों के सदस्य हैं। हमारे उत्तरदाताओं ने पेड़ों की कटाई जैसी सभी संभावित पर्यावरणीय विनाशकारी गतिविधियों से जंगलों की रक्षा की। न केवल जंगलों की, बल्कि उन्होंने वन्य जीवन और पहाड़ों को भी अवैध शिकार, आवास के नुकसान और विनाश से बचाया। उन्होंने महसूस किया कि उनका अपना कल्याण प्राकृतिक दुनिया के भाग्य से जुड़ा है। वे इस सिद्धांत को मानते हैं कि सभी निवासी, चाहे वे मानव हों या अन्य, जीवित हों या अन्य, वन पारिस्थितिकी की योजना में सूर्य के नीचे अपना स्थान रखते हैं और फलने-फूलने के लिए उन्हें एक-दूसरे के हितों की रक्षा करनी चाहिए।

दृश्य

फुलवारी की नाल, जिसका अर्थ है "फूलों का निवास", 500 वर्ग किलोमीटर से अधिक क्षेत्रफल वाला एक शुष्क, उष्णकटिबंधीय, पर्णपाती वन आरक्षित क्षेत्र है। इसे 1972 के वन्यजीव संरक्षण अधिनियम और 1980 के राजस्थान वन संरक्षण अधिनियम के अनुसार 1983 में राज्य वन्यजीव अभयारण्य घोषित किया गया था। यहाँ के मुख्य निवासी, आदिवासी (शाब्दिक रूप से "प्रथम निवासी" या "मूल निवासी"), भारत के कई संरक्षित और आरक्षित वनों, उद्यानों और वन्यजीव अभयारण्यों में निवास करते हैं (हेज़, 1981)। वे 21वीं सदी की चकाचौंध से बिल्कुल अलग जीवन जीते हैं और अपनी भूमि के मूल्यों से जुड़े रहते हैं।

पर्यावरण-समर्थक विचार

भारतीय राज्य राजस्थान के एक वन्यजीव अभयारण्य में रहने वाले मूल निवासियों की आस्था, विश्वास और विचारधारा का परीक्षण हमें स्टर्न के पर्यावरण-समर्थक विचार और व्यवहार के सिद्धांत की सार्वभौमिकता पर संदेह करने के लिए प्रेरित करता है। हमारा तर्क है कि स्वार्थ-केंद्रित और परोपकारी मूल्यों के बीच अंतर तभी सार्थक होता है जब नैतिक व्यवहार का उद्देश्य स्वयं से काफी हद तक अलग और विशिष्ट माना जाता है, जो इस राजस्थानी संदर्भ में सच नहीं है।

मूलनिवासी, जिन्हें हम हर्बलिस्ट कहते हैं, पर्यावरण संरक्षण की अवधारणा को एक बिल्कुल नए स्तर पर ले गए हैं, जिसे ग्रेटाओं की तथाकथित शहरी, परिष्कृत, अति आधुनिक दुनिया समझ भी नहीं सकती। और वे अपना पूरा जीवन इन्हीं सिद्धांतों के अनुसार जीते हैं (कैफारो 2004)। हर्बलिस्ट मानते हैं कि सभी जानवर, यहाँ तक कि मांसाहारी तेंदुए जैसे संभावित रूप से विनाशकारी जंगली जानवर भी पवित्र गैर-मानव समुदाय बनाते हैं जो स्वाभाविक रूप से जीने और समृद्ध होने के हकदार हैं। सभी निवासी एक साथ समृद्ध हो सकते हैं या एक साथ बर्बाद हो सकते हैं। जब एक समुदाय दूसरे समुदाय को जानबूझकर, पूरी तरह से, प्रकृति के सिद्धांतों से परे नष्ट कर देता है, तो इसका अन्याय अन्य सभी समुदायों पर भी पड़ता है।

आदिवासियों का जीवन

इस क्षेत्र के आदिवासी अपने आर्थिक अस्तित्व के लिए जंगल पर बहुत अधिक निर्भर हैं। हमारे आम उत्तरदाता हर तीसरे दिन अपने घरों से बस कुछ 100 मीटर की दूरी पर स्थित जंगलों में जाते थे, हालाँकि परिवार का कम से कम एक सदस्य आमतौर पर रोज़ाना वहाँ जाता था, सुबह-सुबह पालतू जानवरों के साथ निकल जाता था और 4-5 घंटे काम करने के बाद लौटता था। ज़्यादातर आदिवासी खुद को जंगली जड़ी-बूटियों (जिन्हें जड़ी-बूटियाँ या "जड़ें और जड़ी-बूटियाँ" कहा जाता है), फलों, सब्जियों, गोंद, शहद और महुआ के फूलों और फलों (इस पेड़, मधुका इंडिका, के फूलों से शराब बनाई जाती है और फलों से खाने योग्य तेल बनाया जाता है) जैसी वन उपज पर बहुत ज़्यादा निर्भर बताते थे। वे घास और लकड़ी भी इकट्ठा करते थे, जिसका इस्तेमाल जानवरों के चारे और ईंधन के रूप में किया जाता था या बेचा जाता था।

ऐसी सभी गतिविधियों में, आदिवासी संभाले जा रहे यूनिट की ज़रूरत पर ध्यान देता था, और इस बात का विशेष ध्यान रखता था कि सिस्टम जड़ से न उखड़ जाए। वह ज़रूरत से ज़्यादा नहीं लेता था, न ही पेड़ों की अतिरिक्त शाखाओं को तोड़ता या नुकसान पहुँचाता

था, न ही मवेशियों से ज़रूरत से ज़्यादा दूध निकालता था और सबसे आश्चर्यजनक बात यह थी कि वह राजसी पहाड़ की चोटी को भी नहीं उजाड़ता था।

जियो और जीने दो

हम आगे सुझाव देते हैं कि हर्बलिस्टों का आत्म-जागरूक "डिज़ाइन द्वारा संरक्षण" (स्टर्न, 2000) इस विचार पर आधारित है कि मनुष्य और पशु एक-दूसरे पर निर्भर परिवार के सदस्य हैं जो एक-दूसरे के प्रति पदार्थ, रुचियाँ और दायित्व साझा करते हैं। स्वदेशी हर्बलिस्ट जंगलों को बड़े पैमाने पर पेड़ों की कटाई या उखाड़ने जैसी गतिविधियों से बचाते हैं क्योंकि वे अपने मानव कल्याण को प्राकृतिक दुनिया के भाग्य से पूरी तरह अलग और विशिष्ट न मानकर, उससे अभिन्न रूप से जुड़ा हुआ मानते हैं। यह "जीने दो और जीने दो" की सबसे पवित्र अवधारणा है।

संदर्भ

[1]. स्टर्न, पी. (2000). पर्यावरणीय रूप से महत्वपूर्ण व्यवहार के एक सुसंगत सिद्धांत की ओर. जर्नल ऑफ सोशल इश्यूज़, 56, 407–424.
[2]. कैफारो, पी. (2004). थोरो, लियोपोल्ड और कार्सन: एक पर्यावरणीय सद्गुण नैतिकता की ओर. पर्यावरणीय सद्गुण नैतिकता (पृष्ठ 31-46) में. न्यूयॉर्क: रोवमैन एंड लिटिलफ़ील्ड.
[3]. हेज़, डब्ल्यू. (1981)। सांख्यिकी (तीसरा संस्करण)। न्यूयॉर्क: होल्ट, राइनहार्ट, विंस्टन.
[4]. स्नोडग्रास, जे.जी., शर्मा, एस.के., झाला, वाई.एस., लेसी, एम.जी., आडवाणी, एम., भार्गव, एन.के., उपाध्याय, सी. (2007). स्वार्थ और परोपकारिता से परे: एक भारतीय वन्यजीव अभयारण्य में हर्बलिस्ट और तेंदुआ भाई, वन्यजीवों के मानवीय आयाम, 12:5, 375 – 387.